



Outlook

Retour - Evaluation Bègles Vélocité

À partir de OUALLET Pierre <pierre.ouallet@mairie-begles.fr>

Date Jeu 2025-08-07 17:32

À contact@velo-cite.org <contact@velo-cite.org>

Cc ROSSIGNOL-PUECH Clement <c.rossignol-puech@mairie-begles.fr>

Bonjour,

Suite à la parution du baromètre Vélocité au printemps dernier, je vous propose un rapide retour objectif, des pistes d'améliorations qui pourraient être réfléchies (sur la base du retour d'expérience Bèglais), cela dans un esprit bienveillant d'amélioration continue de votre côté.

Je tiens avant tout à remercier Vélocité, ainsi que les associations partenaires (notamment C&M) pour leurs accompagnements bienveillants sur la politique "mobilités" de notre commune. Vous êtes des partenaires incontournables sur nos projets, et nous apprécions échanger avec Cycles & Manivelles lors de bilans semestriels, pour faire le point sur l'avancements des travaux et études en cours.

Sur le baromètre cyclable ; la 1ère chose qui m'a marquée sur le bilan, c'est qu'une très grande partie de l'évaluation repose sur des dynamiques initiées par la métropole (intermodalité, stationnement vélo, avancement du REVE, etc.). Même si les communes influent sur l'avancée des projets (via les fiches CODEV commune-métropole), via les relances-pressions côté commune, ou encore via la proactivité sur la co-construction des dossiers, le chef d'orchestre reste Bordeaux Métropole. Il faudrait séparer les politiques ville, et celles métropole. Pour se faire, au-delà de la séparation BM-ville dans le bilan, au-delà de la connaissance que vous avez des compétences et projets de chacun, je pense que proposer un entretien téléphonique avec un élu ou quelqu'un des services pour chaque commune, permettrait d'objectiver la chose. Ensuite, ça peut être chronophage...mais de notre côté, nous faisons le point sur un temps d'environ 1h30 - 2h tous les 6 mois avec C&M pour échanger sur les projets.

La 2nde chose, est qu'une partie du bilan repose sur des données collaboratives (exemple : open street map, géovélo, remontées d'associations, etc.). Or, il manque beaucoup de projets - réalisations. Pour ne citer qu'un exemple pour Bègles, nous avons réalisé une vélorue qui ne figure pas dans le retour de Vélocité dans l'item dédié : cours Pasteur, rue Jean Jaurès, rue Berthelot ... ce qui doit représenter près d'1 km de vélorue (2 autres tracés étant également dans les tuyaux). Il en va de même sur d'autres nouveaux aménagements : chaussée à voie centrale banalisée - chaucidou, zones de circulation apaisée (ZdR, aire piétonne), "Ecoles sans voiture" - "Rue aux enfants", prêt vélo pour les agents, exhaustivité des arceaux vélos, REVE entièrement à l'étude, etc.

Enfin, il faudrait une grille permettant d'objectiver à partir de quand on supprime assez de places de stationnement voiture, ou encore à partir de quand on propose-initie assez d'excursions à vélo côté ville. Pour le stationnement voiture, nous avons par exemple sécurisé près des ¾ des amonts de passages piétons en lien avec les objectifs réglementaires liés à la LOM, ce qui représente un paquet de places. Côté excursions vélo, nous devons en organiser dans les 5-7 par an côté service Transition écologique, et je pense que côté Centre Social et Culturel, ils doivent en organiser énormément avec les jeunes.

Bref, l'asso ne peut avoir accès à toutes les données ce qui est normal. Mais je pense que certaines communes mal notées ont dû être très vexées de leur note, alors qu'elles avaient quand même initié de beaux projets. Une rencontre ville & Vélocité pour permettre ce bilan aurait permis d'éviter pas mal d'oublis.

Sinon, la démarche est très intéressante et challengeante. Elle mérite d'être reproduite sur le prochain mandat.

En vous souhaitant un bel été.

Bien à vous



Pierre OUALLET
Adjoint au maire à la Transition écologique
(mobilités, nature, déchets, énergies, biodiversité & climat)